Liste de contrôle de qualification des fournisseurs

Un dossier de décision portant sur un fabricant, un produit et un marché de destination précis

1. Identifier les parties et leurs liens

- L'entité juridique vendeuse, l'émetteur de la facture, le bénéficiaire bancaire, l'exportateur et le site de fabrication sont identifiés.
- L'immatriculation et l'objet social constituent les éléments d'identité. Les preuves de capacité de production sont examinées dans la section suivante.
- Les relations de groupe, d'agence, de négoce ou de sous-traitance sont déclarées et comprises.
- Le produit chiffré et le site de fabrication renvoient à une même chaîne d'approvisionnement maîtrisée.
- Les contrôles relatifs aux sanctions, à l'actionnariat ou aux contentieux sont définis selon la politique de l'acheteur et la juridiction.

2. Confirmer la capacité de production réelle

- Les lignes, les procédés critiques, les effectifs et la charge en cours correspondent à la catégorie chiffrée.
- Les composants achetés, les opérations sous-traitées et les responsables de leur contrôle qualité sont identifiés.
- Les machines critiques, les moyens d'essai et les instruments étalonnés sont disponibles.
- La capacité, le délai et les goulets d'étranglement sont vérifiés pour la commande réelle.
- Les limites d'accès et les preuves manquantes sont consignées avec les vérifications qui restent ouvertes.

La décision repose sur les rôles déclarés, le contrôle du fabricant réel, les responsabilités contractuelles et les preuves techniques disponibles.

3. Vérifier l’adéquation technique

- Le devis et la fiche technique sont recoupés ligne par ligne avec le cahier des charges ou le DQE/BOQ.
- Les matériaux, puissances, normes, marques, exclusions et écarts sont explicites.
- Les plans, échantillons ou essais sont examinés lorsque la commande en dépend.
- Les références concernent une classe de produit, des conditions de service et une complexité comparables.
- Le plan d’inspection, d’essais et de documentation correspond aux conséquences d’une défaillance.

4. Valider le système de management et les certificats

- L’organisme émetteur, le titulaire, le site, le périmètre, le produit et la validité du certificat sont recoupés.
- Une base telle que NANDO n’est utilisée que si la voie de conformité exige ou cite un organisme notifié.
- Les rapports d’essais sont vérifiés au regard de l’émetteur, de l’accréditation si elle est pertinente, des modèles couverts et de l’édition de la norme.
- Chaque exigence examinée reçoit un statut : vérifiée, conditionnelle ou non résolue. Le rapport indique la méthode de vérification et consigne séparément les preuves encore attendues.

5. Vérifier l’expérience liée à la destination

- Les preuves concernent la région cible ou une voie réglementaire et logistique réellement comparable.
- L’emballage, le marquage, les manuels, les étiquettes et les langues correspondent au contrat de destination.
- La garantie, les pièces détachées et la responsabilité de la réponse technique sont identifiées avant attribution.

Résultat de la décision

Vérifié	Les preuves étayent le fournisseur, le site de fabrication et le périmètre nommés.
Conditionnel	La poursuite de la commande dépend de la remise des preuves, des corrections ou des dispositions contractuelles précisées dans le rapport.
Non résolu	Les preuves n'étayent pas l'attribution ou restent trop incomplètes pour permettre une conclusion défendable.

Contenu attendu du rapport

- Identités juridiques, commerciales et industrielles exactes
- Produit et périmètre examinés, avec documents et dates
- Preuves obtenues, source et méthode de vérification
- Observations relatives à la capacité et limites d'accès connues
- Écarts techniques et documentaires, planning et continuité
- Classification du risque, conditions et prochain point de contrôle recommandé

Utilisation du résultat

Lorsque Sinospect fournit la commande, la qualification constitue un point de contrôle interne avant d'assumer la responsabilité du vendeur. Sur une commande directe de l'acheteur, elle forme un dossier de décision distinct. Dans les deux cas, l'acheteur conserve le cahier des charges, les décisions de conception et la réception finale.

Envoyez le nom du fournisseur, le devis et le cahier des charges à jk@sinospect.com. Sinospect accuse réception sous un jour ouvré. Lorsque le dossier est suffisant, elle remet une première évaluation écrite et un périmètre de qualification proposé sous deux jours ouvrés ; sinon, elle précise les preuves manquantes.